

ରାମଗୋପାଳ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନାମ

ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

(ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (Crl.) ସଂଖ୍ୟା 6494/ 2010)

ଜୁଲାଇ 30, 2010

[ମାର୍କ୍ସ୍‌ମେନ୍ କାଟ୍‌ଜୁ ଏବଂ ଟି. ଏସ୍. ଆକୁର, ନ୍ୟାୟାଧୀଶବୃନ୍ଦ]

ପୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1973 ଧାରା 320 : ଅପରାଧକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା-
IPC 326 ଅନୁଯାୟୀ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହେବାରୁ ଉତ୍ତର ହୋଇଥିବା SLPରେ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରିବା
ସମୟରେ, ଏହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଯଦିଓ ପକ୍ଷମାନେ ଏକ ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ସମାଧାନରେ
ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି, ତଥାପି ଏହି ଅପରାଧ ଏକ ଅକ୍ଷମଶୀଳ ଅପରାଧ ଥିଲା-ନିର୍ଣ୍ଣିତ ଯେ : IPCର ଅଧୀନରେ
ଅନେକ ଅପରାଧ ଅଛି ଯାହା କ୍ଷମାଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ- ଏଥିରେ IPCର ଧାରା 498-A, 326 ଇତ୍ୟାଦି
ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ - ଯେଉଁଥିରୁ କିଛିକୁ ଆଇନରେ ଉପଯୁକ୍ତ ସଂଶୋଧନ ଆଣି
ଅପରାଧକୁ କ୍ଷମା କରାଯାଇପାରିବ- ଏହା କେବଳ ନ୍ୟାୟାଳୟମାନଙ୍କୁ ସେହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ନିଷ୍ପତ୍ତି
ନେବାର ଦାୟିତ୍ବରୁ ମୁକ୍ତି ଦେବ ନାହିଁ ଯେଉଁଥିରେ ପାଡ଼ିତ ପକ୍ଷମାନେ ନିଜେ ଏକ ସମାଧାନରେ
ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି, ବରଂ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପୁନଃ-ମିଳାମିଶ୍ରଣ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିପାରିବେ-
ନ୍ୟାୟ ଆନ୍ଦୋଳ ଏବଂ ଭାରତ ସରକାର ଏହି ସମସ୍ତ ଦିଗକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ଏବଂ ଏପରି ପଦକ୍ଷେପ
ନେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି ଯାହା ଆଇନତଃ ସମ୍ଭବ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରେ- ଆଇନ
ପ୍ରଣୟନ- କିଛି ଅଧିକ ଅପରାଧ ଯାହାକୁ କ୍ଷମା କରିବା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରସ୍ତାବ ପ୍ରଦାନ
କରିଥିଲେ ।

ପୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : SLP (CRL.) No. 6494 of 2010.

Cr. R. ସଂଖ୍ୟା 1010/2006ରେ ଗ୍ଲାରିୟର ଛିଡ଼ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର,
ଜବଲପୁର ବିଚାରପୀଠଙ୍କ 27.11.2009 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ମୁଦୁଲା ରାୟ ଭରସାଜ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆଦେଶ

ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରିଦିଆଯାଇଛି ।

ସମନ୍ ଜାରି କରାଯାଉ ।

ଏଠାରେ ଥିବା ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ IPCର ଧାରା 326 ଅନୁଯାୟୀ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଆମେ ବୁଝୁଛୁ ଯେ ଉଭୟ ପକ୍ଷ ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ସମାଧାନରେ ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି । ତଥାପି, ଧାରା 326 ରେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ଅପରାଧ ଗୁଡ଼ିକ କ୍ଷମା ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇନଥିବା ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସମାଧାନ ସତ୍ତ୍ୱେ ଆମେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସିଧାସଳଖ ଦୋଷମୁକ୍ତ କରିପାରିବୁ ନାହିଁ ।

IPC ଅଧୀନରେ ଅନେକ ଅପରାଧ ରହିଛି ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନ ଅକ୍ଷମଣୀୟ ଅଟେ । ଏଥିରେ IPCର ଧାରା 498-A ଏବଂ ଧାରା 326 ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଅଟେ । ବିଧାନରେ ଏକ ଉପଯୁକ୍ତ ସଂଶୋଧନ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରି ଏହିପରି କେତେକ ଅପରାଧକୁ କ୍ଷମାଯୋଗ୍ୟ କରାଯାଇପାରିବ । ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଭାରତର ନ୍ୟାୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ ଏକ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବ ପଠାଯାଇପାରିବ କି ନାହିଁ ତାହା ଯାଞ୍ଚ କରିପାରିବେ । ଏପରି କୌଣସି ପଦକ୍ଷେପ କେବଳ ନ୍ୟାୟାଳୟମାନଙ୍କୁ ସେହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାର ଦାୟିତ୍ଵରୁ ମୁକ୍ତି ଦେବ ନାହିଁ ଯେଉଁଥିରେ ପୀଡ଼ିତ ପକ୍ଷମାନେ ନିଜେ ଏକ ସମାଧାନରେ ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି, ବରଂ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପୁନଃ-ମିଳାମିଶ୍ରଣ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିପାରିବ । ତଦନୁସାରେ, ଆମେ ନ୍ୟାୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏବଂ ଭାରତ ସରକାର ଏହି ସମସ୍ତ ଦିଗକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ଏବଂ ଏପରି ପଦକ୍ଷେପ ନେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛୁ ଯାହା ଆଇନତଃ ସମ୍ଭବ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରେ ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ମହାସଚିବ ଏହି ଆଦେଶର ଏକ ନକଲକୁ ତୁରନ୍ତ ଭାରତର ନ୍ୟାୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ତଥା ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ନ୍ୟାୟ ସଚିବଙ୍କୁ ପଠାଇବେ । ନ୍ୟାୟ ସଚିବଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି ଯେ ସେ ଏହି ଆଦେଶର ଏକ ନକଲ, ଭାରତ ସଂଘର ମାନ୍ୟବର ଆଇନ ଏବଂ ନ୍ୟାୟ ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ।

R.P.

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନକୁ ସ୍ଥଗିତ ରଖାଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାଦ୍ୱୟ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ମଦନ ମୋହନ ଭୂୟାଁ

ଅନୁବାଦକ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।